

La política exterior colombiana hacia la cuenca del pacífico: El ingreso al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) como un escenario futuro de integración económica regional *

Julio César Cepeda Ladino **
Universidad de los Andes

RESUMEN

La Política Exterior Colombiana ha tenido como una de sus directrices la consolidación de las relaciones comerciales y diplomáticas con los países de la Cuenca del Pacífico, donde el objetivo fundamental es lograr el ingreso al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Para ello, el estudio es abordado desde el constructivismo en Relaciones Internacionales y la Economía Política Internacional.

PALABRAS CLAVE: Política Exterior Colombiana, Asia Pacífico, APEC, Constructivismo, Relaciones Internacionales, Economía Política Internacional.

ABSTRACT

Colombian foreign policy has had as one of its guidelines the consolidation of trade and diplomatic relations with the countries of the Pacific Basin, where the goal is to gain entry Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) Forum. For this, the study is approached from constructivism in International Relations and International Political Economy.

KEY WORDS: Colombian Foreign Policy, Asia-Pacific, APEC, Constructivism, International Relations, International Political Economy.

Introducción

El proceso de construcción de la Política Exterior Colombiana sufre una transformación fundamental a partir de la década de 1980 con la confluencia de fenómenos que ya no podrán ser abordados mediante una diferenciación radical entre los asuntos domésticos y las Relaciones Internacionales. El escalamiento del conflicto armado conducirá, entre otras cosas, al

* Ponencia presentada en la Mesa de “Política Colombiana para Asia” en el “Primer Congreso de la Red Colombiana de Relaciones Internacionales”. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia. 3-4 de septiembre de 2009.

** Politólogo de la Universidad Nacional de Colombia. Estudiante de la Maestría en Ciencia Política de la Universidad de los Andes. Contacto: jccepedal@gmail.com

fortalecimiento del poder del narcotráfico, a la búsqueda de salidas políticas negociadas con los grupos insurgentes y a una mayor observación de los instrumentos internacionales y universales sobre Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario.

Adicionalmente, se observa que las dinámicas generadas en el Sistema Internacional a partir del actual proceso de globalización económica y política han conducido al desarrollo de iniciativas regionales en materia de integración de mercados, foros y banca multilaterales, junto con la cooperación internacional. En los últimos 30 años, la agenda internacional del Estado Colombiano se ha configurado en torno a directrices de Política Exterior, que de acuerdo con el tema a desarrollar, es coordinada por los Ministerios y otros organismos estatales.

En el caso de la integración económica con bloques regionales, la Política es adelantada por los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio, Industria y Turismo, en donde los principales resultados se observan en la creación de una unión aduanera al interior de la Comunidad Andina de Naciones, y por ende, en la materialización de acuerdos comerciales con el Mercado Común del Sur - MERCOSUR y la Unión Europea. Teniendo en cuenta el Preámbulo de la Constitución de 1991 (“El Pueblo de Colombia (...) comprometido a impulsar la integración de la comunidad latinoamericana”) y otros instrumentos jurídico-políticos, Colombia ha adelantado diversos procesos de integración económica y política con los principales bloques regionales alrededor del planeta, obteniendo múltiples resultados en la actualidad.

La emergencia de los ‘Tigres Asiáticos’ al lado de potencias económicas como Japón, China y Australia en la Cuenca del Pacífico, llevará al Gobierno Colombiano a una nueva apertura de las relaciones diplomáticas y comerciales con los países que se encuentran en esta zona del planeta, dando lugar a que el ingreso del país a los principales foros económicos de la región como son el Foro de Cooperación América Latina - Asia del Este - FOCALAE, el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (Pacific Basin Economic Council - PBEC) y el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (Asia-Pacific Economic Cooperation - APEC), se convierta en un instrumento primordial en la búsqueda de nuevos mercados a nivel global.

Concretamente, el ingreso al APEC ha sido gestionado desde la administración Gaviria, pero el país no ha sido aceptado en 2 ocasiones (1995, 1997) y solamente participa en calidad de observador, mientras que países latinoamericanos como Chile, Perú y México son miembros permanentes del Foro. Por lo tanto, el reto para el año 2010 será el de lograr la entrada definitiva al APEC como parte de una Política Exterior que consolide las relaciones internacionales –y posiblemente supranacionales- con los Estados presentes en el Océano Pacífico y fortalezca la presencia de Colombia en los bloques de integración regionales a los que pertenece.

En este sentido, el objetivo general del estudio es demostrar que el ingreso definitivo de Colombia al Foro de Cooperación Económica Asia- Pacífico, permitirá el fortalecimiento de la integración regional en el marco de la economía política internacional, y para ello se analizará el proceso de construcción de la Política Exterior en Colombia en relación con la Cuenca del Pacífico durante los últimos 20 años, señalando la importancia que tiene para Colombia el Océano Pacífico dentro de su situación actual en el Sistema Internacional.

El argumento central de la ponencia consiste en que la Política Exterior Colombiana está dirigida hacia la profundización de las relaciones diplomáticas y comerciales con los Estados que tienen costas en el Océano Pacífico, en donde el posible ingreso del país al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) para el año 2010, se convertiría en un paso encaminado hacia un nuevo proceso de integración económica con el mercado de mayor proyección en el mundo.

Para ello, el constructivismo intenta demostrar la manera como las instituciones configuran los intereses de los actores, en donde se suelen incluir análisis de textos de decisores políticos, entrevistas, declaraciones, etc., aunque también se recurren a estadísticas y otros métodos formales. Específicamente, los estudios de caso que abordan el análisis de la Política Exterior y la integración regional, observan la interrelación entre instituciones, agentes y reglas con el fin de mostrar cómo se lideran las decisiones de política exterior tomadas por los agentes colectivos conocidos como Estados.

La ponencia abordará la construcción interna de la política exterior sobre la región objeto de

estudio, entendida como “el Pacífico Colombiano con respecto al Asia Oriental y Oceanía, o lo que es lo mismo el Pacífico Occidental; [en donde] suelen tomarse como sinónimos muchos nombres, a saber “Cuenca del Pacífico”, “Asia-Pacífico”, “Sudeste Asiático” (García 1997b: 137). Adicionalmente, establecerá la relación existente entre Colombia y APEC en el período de 1989 - 2009, haciendo énfasis en el manejo de las Relaciones Internacionales del país en materia de la integración político-económica con esta región del planeta.

Colombia y la Cuenca del Pacífico

Los procesos de integración económica y política que ha venido adelantando Colombia, a través de su Política Exterior pueden ser observados desde el enfoque constructivista que, de acuerdo con autores como Wendt (1992) y Smith (2001), muestran la integración económica como un proceso con altas condiciones debido a las relaciones sociales existentes que generan el lenguaje, las reglas y las instituciones, es decir, la cultura de los diferentes pueblos que se integran, específicamente los ciudadanos, actores nacionales y transnacionales, junto con los Gobiernos respectivos.

En este sentido, el proceso de construcción de la Política Exterior es entendido por el constructivismo social como la relación por antonomasia de interacción por los actores, tanto en el ámbito interno como externo, en donde los elementos materiales juegan un papel importante que varía en diferentes teóricos de esta corriente epistemológica, con el fin de construir identidad, instituciones y estructura de roles que estén encaminadas a un mayor conocimiento y generación de ideas sobre el diseño de la Política Exterior.

En el caso de la interacción histórica entre los ciudadanos de Colombia con los de Asia Oriental y Oceanía, se observa que a mediados del siglo XIX ya existían vínculos comerciales en torno a la mano de obra proveniente de China para proyectos productivos en Cuba, Perú y Colombia - Ferrocarril Transcontinental y Canal de Panamá- (Novella 2005:11), con lo cual se evidencia una aproximación en materia de las relaciones comerciales y diplomáticas entre ambos pueblos unidos por el Océano Pacífico, que empezará a concretarse con la suscripción del Tratado de Amistad, Comercio y Navegación entre Japón y Colombia en 1908.

Sin duda, el encuentro inicial de estas culturas entre mediados del siglo XIX y las tres primeras décadas del siglo XX, estuvo influenciado por factores políticos y económicos que determinaron en gran medida las ideas construidas por parte de los Países de la Cuenca del Pacífico, especialmente con Japón durante la Restauración Meiji, ya que en este mismo periodo China terminó con más de tres milenios de dinastías familiares y los países que actualmente existen en la region eran todavía colonias europeas.

Se puede afirmar que la percepción inicial generada desde Colombia acerca de Asia Oriental y Oceanía, era la existencia de Japón como una potencia regional que pretendía expandir su influencia política y económica a otras zonas del planeta, incluida América Latina. Un ejemplo claro es la apertura de la misión diplomática del país del Sol Naciente en Bogotá en 1934, mientras que el Gobierno Colombiano únicamente lo hará en Tokio al año siguiente. Sin embargo, la alineación en bandos contrarios durante la Segunda Guerra Mundial, motivó la ruptura temprana de las relaciones, las cuales se reanudarán luego de la Guerra de Corea en 1954 (Novella 2005: 12).

Es importante mencionar que la participación del Ejército Colombiano en la Guerra de Corea, en cierta medida para contener el avance de la Revolución China en Asia-Pacífico, generó nuevos lazos comerciales y diplomáticos con Corea del Sur que se han reflejado en la creación de un imaginario en el pueblo coreano acerca de la solidaridad colombiana para enfrentar un enemigo común durante la Guerra Fría. Este hecho se traduce en el inicio formal de relaciones en 1962, la creación de la Embajada del país de la Gran Nación de Han en Bogotá en 1971 y la inauguración de la misión Colombiana en Seúl en 1978. No obstante, es necesario profundizar los vínculos de cooperación entre los dos países que permita ir más allá de este recuerdo común.

A mediados de la década de 1970, el presidente López Michelsen declaró que Colombia debería ser el Japón de Suramérica, la cual sirvió como un referente inicial para el lanzamiento de una nueva etapa de la formulación de la Política Exterior Colombiana hacia la Cuenca del Pacífico y que se evidencia con una nueva etapa de lanzamiento de las relaciones diplomáticas y comerciales con China, Australia y los Tigres Asiáticos (Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam) debido a su crecimiento económico acelerado y a su nuevo posicionamiento

alcanzado en el sistema internacional.

Muchos de los avances que se lograron hace 30 años en materia de Política Exterior, se dieron en gran medida al constante intercambio cultural, artístico, académico y científico que han mantenido diferentes sectores de la sociedad civil colombiana con la de gran parte de los países de Asia Oriental y Oceanía. Un ejemplo claro es la creación de la Asociación de la Amistad Colombo-China en 1977, fundada tres años antes de la apertura de relaciones diplomáticas entre ambos países, con ocasión del inicio de la inserción plena del País del Centro en el Sistema Internacional y cuya misión es la de profundizar los vínculos entre los dos pueblos.

Si bien en Colombia la Política Exterior es dirigida por el Presidente y el Canciller de la República, la construcción de este proceso involucra también a sectores empresariales que en el caso de Asia-Pacífico, es importante destacar la participación activa de la Cámara de Comercio de Bogotá –por medio de la Fundación Colombiana del Pacífico-, la Asociación Nacional de Industriales – ANDI y la Federación Nacional de Cafeteros, en donde la mayoría de sus acciones están coordinadas con el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Proexport Colombia.

Principalmente, la Cámara de Comercio de Bogotá ha sido uno de los actores que han generado nuevas ideas acerca del posible ingreso al APEC, por medio de su participación en el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico - PBEC en donde ha fomentado la cooperación empresarial con las demás economías pertenecientes a este organismo, la cual se ha reflejado en la creación de la Fundación Colombiana del Pacífico que tiene como funciones primordiales el “apoyo a la comunidad empresarial y académica, a través de información y asesoría comercial, estudios y publicaciones, contactos empresariales, ruedas de negocios, cursos y seminarios.” (Cámara de Comercio de Bogotá – Fundación Colombiana del Pacífico , s.f.)

También es necesario subrayar el desarrollo investigativo sobre el tema desde el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales – IEPRI de la Universidad Nacional de Colombia, el Centro de Estudios Internacionales – CEI de la Universidad de los Andes, el Observatorio Virtual Asia Pacífico de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, el Centro de

Investigaciones y Proyectos Especiales – CIPE de la Universidad Externado de Colombia, , la Cátedra Asia Pacífico de la Universidad del Norte, el Centro de Estudios Asia Pacífico de la Universidad EAFIT, el Centro de Estudios sobre Integración - CESI de la Pontificia Universidad Javeriana, el Centro de Estudios del Asia Pacífico – CEDAP de la Universidad Sergio Arboleda y el Centro de Estudios Políticos Internacionales – CEPI de la Universidad del Rosario.¹

Además de las propuestas empresariales y académicas relacionadas con la Política Exterior Colombiana hacia la Cuenca del Pacífico, es fundamental resaltar la labor realizada por organizaciones no gubernamentales de la sociedad civil a nivel nacional como Pro Asia Colombia, que es una asociación que reúne a profesionales interesados en los estudios asiáticos, principalmente en el conocimiento y la difusión de las políticas, las relaciones económicas, comerciales y culturales, en donde aporta escenarios académicos, políticos, económicos y culturales que benefician a los sectores público y privado. (Pro Asia Colombia, s.f., párr. 1-2).

Por lo tanto, es indispensable hacer una articulación entre las acciones gubernamentales con las de los sectores empresariales, la academia y la sociedad civil en general, en función de que “[l]as instituciones colombianas deben recibir una misión clara frente a las opciones y limitaciones de acción de APEC y los demás organismos del sistema de cooperación del Pacífico (...) [y] [n]o hay que olvidar que para la inserción de Colombia en el Pacífico APEC es una opción de largo plazo, con fases explícitas de corto y mediano plazo. Con la participación en este foro se debe buscar un mayor acercamiento político a este conjunto de economías, un incremento de los flujos comerciales y de inversión con la región, y el aprovechamiento de los esquemas de cooperación técnica entre sus miembros”. (FESCOL et al. 2005:5)

Colombia y APEC

La relación entre Colombia y APEC en el período 1989-2009, puede ser abordada desde el

¹ Algunos de los investigadores y docentes en Colombia que han trabajado sobre los temas relacionados con la región de Asia-Pacífico son Diana Gómez (Universidad Nacional de Colombia); Fernando Barbosa (Universidad de los Andes); Enrique Posada (Universidad Jorge Tadeo Lozano); Pío García (Universidad Externado de Colombia); Arturo Gálvez (Universidad del Norte); Rafael Tamayo (Universidad EAFIT); Eduardo Velosa (Pontificia Universidad Javeriana); Juvenal Infante (Universidad Sergio Arboleda); Ernoko Adiwasio y Stéphanie Lavaux (Universidad del Rosario).

manejo que ha dado el Estado Colombiano a través de la Presidencia de la República, junto con los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio, Industria y Turismo, e interpretada desde el constructivismo en Relaciones Internacionales y Economía Política Internacional. Para ello, es necesario establecer los campos de estudio de cada disciplina con el fin de determinar la importancia que tiene para el país el ingreso definitivo al Foro para el año 2010 y acceder a las oportunidades que representan un nuevo escenario de integración económica regional.

En primer lugar, las Relaciones Internacionales estudian las interacciones entre los Estados y entre éstos con actores del Sistema Internacional como son las organizaciones internacionales, las organizaciones no gubernamentales, las empresas multinacionales, entre otros. Los temas abordados por esta disciplina son los de la promoción de la paz, el orden internacional, la promoción del libre comercio, el empoderamiento social, la intensificación de las contradicciones sociales, la resistencia a todas las instituciones y discursos dominantes (Reus-Smit y Snidal 2008:6).

Por su parte, la Economía Política Internacional estudia las interacciones y tensiones entre la política y la economía en el nivel internacional, en donde los temas principales de estudio son: el comercio internacional, las finanzas internacionales, el desarrollo económico y la regulación política - o gobernanza- de la economía internacional (Leiteritz 2005:53). En este sentido, la disciplina se pregunta por la manera en que las luchas políticas generadas por las consecuencias en la distribución de los recursos en la economía global logran condicionar las estrategias de desarrollo que los gobiernos adoptan (Oatley 2008:5).

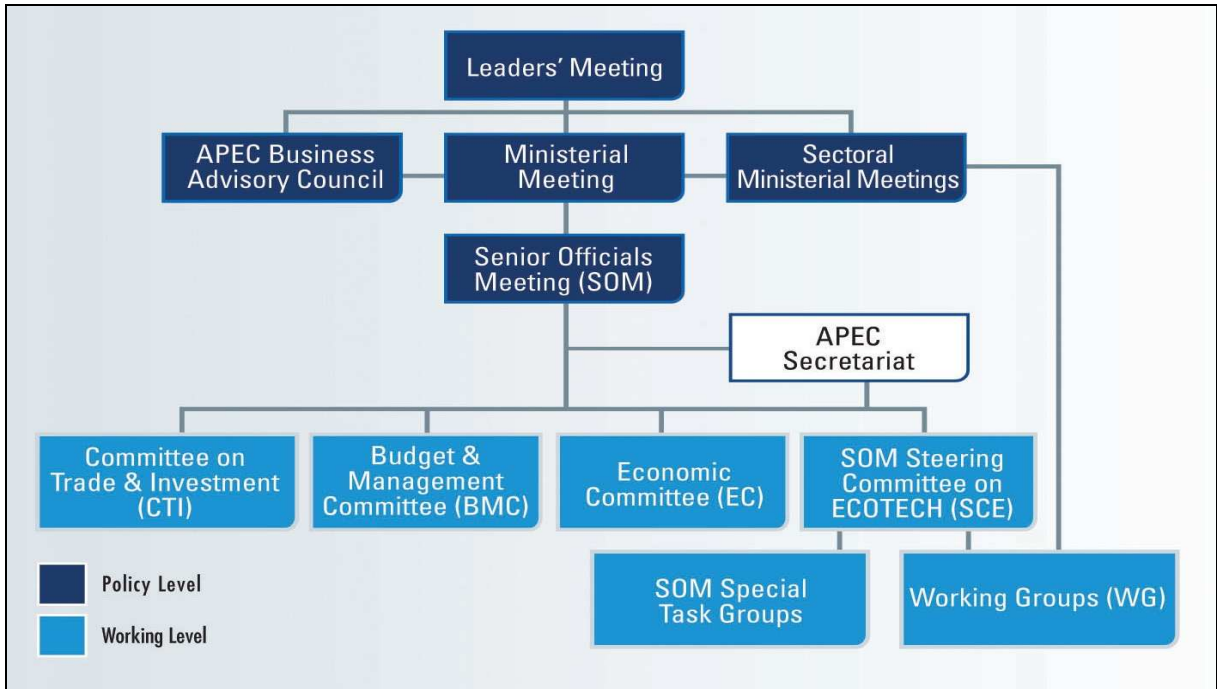
Durante la década de 1980, Politólogos como Gilpin (1987) realizan una interpretación del funcionamiento de la economía a partir de variables como el Estado y el mercado, con lo cual la Economía Política Internacional logra tener un enriquecimiento que contribuye a explicar las dinámicas ocasionadas por la emergencia de la Cuenca del Pacífico y su influencia en la economía internacional. El ejemplo más claro es la creación del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) en 1989, que se ha fundamentado en la liberalización comercial, el regionalismo abierto y su estructura flexible, es decir que APEC es un referente de los debates existentes en ambas disciplinas y la búsqueda de alternativas a la decadencia relativa

del liderazgo estadounidense y el surgimiento de países industrializados en esta región del planeta.

En general, el APEC consiste en un foro de consulta intergubernamental que se constituyó en respuesta a la creciente interdependencia compleja entre las economías de Asia-Pacífico y que se encuentra basado en el regionalismo abierto que lo constituye en “un mecanismo de *cooperación económica*, que va también tras la globalización y la integración de las economías, pero por la vía de la integración espontánea. Por esta senda informal, las economías de Asia Oriental se han compenetrado; su estrategia flexible de interacción ha depositado la dinámica económica de un modo más decidido en el empresario, en la iniciativa privada” (García 1997a:5). En las Figuras No. 1 y 2 se muestra la estructura detallada de APEC y las economías pertenecientes con su año de ingreso al Foro, respectivamente.

De acuerdo con la Dirección de Asia, África y Oceanía del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia en su Estrategia para Asia Pacífico, junto con el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 "Estado Comunitario: Desarrollo para Todos" y el “Plan Visión Colombia 2019”, señala como objetivo claro el ingreso al APEC para el año 2010 o cuando se levante la moratoria impuesta a la entrada de nuevos miembros existente desde 1997. Con este fin, se han intensificado las relaciones comerciales y diplomáticas ya existentes con las potencias de la región, además de que se han creado nuevas misiones que están realizando un conjunto de acciones tendientes al fortalecimiento de las relaciones bilaterales en aras del aprovechamiento de este escenario de integración en la Cuenca del Pacífico.

Figura No. 1 Estructura de APEC



Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (2009, enero).

Figura No.2 Economías de APEC



Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation Policy Support Unit (2009, octubre).

Siguiendo esta línea, durante la Cumbre de líderes de APEC, celebrada en Lima (Perú) en noviembre de 2008, el presidente Uribe reiteró el llamado para que Colombia sea aceptada como miembro permanente del foro intergubernamental, y en este sentido “destacó los avances y los logros de su país en materia de seguridad ciudadana y reforma del Estado, aspectos que - según manifestó- resultan cruciales para brindar todas las garantías a los inversionistas de la región de la Cuenca del Pacífico que deseen ingresar a Colombia para crear empleo y contribuir a su desarrollo”. (Asia-Pacific Economic Cooperation Peru 2008, 2008, párr. 2).

Sin duda, el mayor respaldo proviene de Japón -principal aliado de Colombia en la región-, ya que en diferentes declaraciones ha manifestado su interés de que el país sea admitido en este organismo, cuando su país asuma la presidencia de APEC el próximo año, según lo señala el canciller nipón Hirofumi Nakasome, quien declara que “Colombia y Japón somos vecinos del pacífico. Por lo tanto en el 2010 cuando Japón asuma la presidencia de esa organización; queremos apoyar para que se logre que Colombia participe cuanto antes en esa organización”. (Caracol Radio, 2008, párr. 2).

La probable aceptación de nuevas economías al APEC, está sujeta a las reglas establecidas y a la unanimidad de sus miembros para tomar dicha decisión, en donde Colombia parece no tener problemas al respecto en la medida en que ha estado vinculado como observador en algunos comités de trabajo de la organización y ha asistido como invitado especial a la última Cumbre de Líderes en Perú (2008) y estaba proyectada su participación para el encuentro en Singapur (2009). En la reunión de Lima, el presidente Uribe, el canciller Bermúdez y el ministro de Comercio Plata, lograron reunirse con la mayoría de líderes asistentes y hacer un nuevo llamado para que no se postergue más la entrada del país a la organización transpácífica.

No obstante, tiene el reto de mejorar en temas sociales y de infraestructura en los departamentos de Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño que permita mejorar la percepción interna acerca de la exclusión histórica del Pacífico Colombiano, y por ende, abra las puertas hacia una gran expansión en los países que tienen sus costas en la Cuenca del Pacífico a partir del diseño de un “plan de acción que contenga una visión común y unos criterios fundamentales definidos por un equipo multidisciplinario y representativo que garantice la participación de todos los actores,

tanto públicos como privados, que pueden aportar con su conocimiento y con su experiencia al proceso.” (Escobar 2005: 49-50).

En medio de la gradual liberalización comercial de APEC para los años 2010 –economías desarrolladas y 2020 -economías en vías de desarrollo-, es fundamental señalar que la Política Exterior Colombiana hacia la Cuenca del Pacífico debe estar muy bien preparada desde el punto de vista político, económico, social y cultural para comenzar a superar el atraso relativo del país en sus nexos transpacíficos y aprovechar las oportunidades que presenta un escenario de integración regional con las características del APEC, en donde la extensión territorial de sus miembros equivale al 32% de la superficie terrestre, alberga el 40,3% de la población del planeta, constituye el 52,6% del PIB mundial y es responsable del 47% del comercio mundial de bienes. En los Cuadros No. 1 y 2 se detallan las cifras relacionadas con el crecimiento económico, el producto interno bruto (PIB) y la población de Colombia, las economías de APEC y el consolidado mundial en el período 2008-2010.

CUADRO No. 1. CRECIMIENTO ECONÓMICO - COLOMBIA Y PAÍSES APEC				
			Proyección FMI	
Crecimiento	PIB US\$ Millones	2008	2009	2010
Colombia	242,268	2.5	-0.3	2.5
Estados Unidos	14,204,322	0.4	-2.7	1.5
Canadá	1,400,091	0.5	-2.5	2.1
México	1,085,951	1.3	-7.3	3.3
Chile	169,458	3.2	-1.7	4
Perú	127,434	9.8	1.5	5.8
Subtotal APEC América	16,987,256	0.6	-2.9	1.7
Japón	4,909,272	-0.7	-5.4	1.7
China	4,326,187	9	8.5	9
Rusia	1,607,816	5.6	-7.5	1.5
Indonesia	1,014,389	6.4	0.7	4.8
Australia	925,969	9.1	-4.1	3.6
Taiwan	925,969	9.1	-4.1	3.6
Corea	925,969	9.1	-4.1	3.6

Tailandia	260,693	2.6	-3.5	3.7
Hong Kong	215,355	2.5	-3.6	3.5
Malasia	194,927	4.6	-3.6	2.5
Singapur	181,948	1.1	-3.3	4.1
Filipinas	166,909	1	3.2	4.6
Nueva Zelanda	130,693	0.3	-2.2	2.2
Vietnam	90,705	4.6	5.3	6.2
Brunei Darussalam	11,471	-1.5	0.2	0.3
Papua Nueva Guinea	8,168	7	3.9	3.7
Subtotal APEC No Americanos	14,885,871	3.8	-0.3	4.2
TOTAL APEC	31,873,127	2.1	-1.7	2.9
Mundo	60,587,016	3	-1.1	3.1

Fuente: Banco Mundial (2009) & Fondo Monetario Internacional (2009, octubre).

CUADRO No. 2. COLOMBIA Y APEC: PIB, POBLACION Y PIB PER CAPITA - 2008			
	PIB (US\$ Millones)	Población (Miles)	PIB/cápita (US\$)
Colombia	242,268	43,428	5,579
Estados Unidos	14,204,322	304,060	46,716
Canadá	1,400,091	33,311	42,031
México	1,085,951	106,350	10,211
Chile	169,458	16,758	10,112
Perú	127,434	28,837	4,419
Subtotal APEC América	16,987,256	489,316	34,716
Japón	4,909,272	127,704	38,443
China	4,326,187	1,325,640	3,263
Rusia	1,607,816	141,800	11,339
Australia	1,015,217	21,374	47,498
Corea	929,121	48,607	19,115
Indonesia	514,389	228,249	2,254

Taiwán	323,000	23,000	14,043
Tailandia	260,693	67,386	3,869
Hong Kong	215,355	6,978	30,862
Malasia	194,927	26,993	7,221
Singapur	181,948	4,839	37,600
Filipinas	166,909	90,348	1,847
Nueva Zelanda	130,693	4,269	30,614
Vietnam	90,705	86,211	1,052
Brunei Darussalam	11,471	397	28,894
Papúa Nueva Guinea	8,168	6,449	1,267
Subtotal APEC No Americanos	14,885,871	2,210,244	6,735
TOTAL APEC	31,873,127	2,699,560	11,807
Mundo	60,587,016	6,692,030	9,054

Fuente: Banco Mundial (2009) & Fondo Monetario Internacional (2009, octubre).

Para ello, es de vital importancia reconocer las ventajas que Colombia podrá adquirir como economía permanente del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) en el marco de un escenario futuro de integración económica regional, y en este sentido, el informe *“Trade Creation in the APEC Region: Measurement of the Magnitude of and Changes in Intra-regional Trade since APEC's Inception”* presentado por la Unidad de Apoyo de las Políticas (Policy Support Unit) de la Secretaría General de APEC, durante la Cumbre de Líderes de noviembre de 2009 en Singapur, muestra los efectos globales y específicos de la membresía al Foro desde el punto de vista comercial en el período de 1989-2007.

En general, señala que las economías de APEC -y de acuerdo con su año de ingreso al Foro- han desarrollado un alto comercio intra-regional que es más fuerte en el caso de las exportaciones de productos no manufacturados, en la medida en que el principio del regionalismo abierto y su claro objetivo de la liberalización comercial, consignados en la Declaración de Bogor (1995), han llevado a que la membresía al Foro se constituya en un motor de crecimiento económico en la Cuenca del Pacífico, y por ende, países como Colombia, Panamá y Costa Rica estén reiterando continuamente su interés explícito de pertenecer al APEC.

Observando los efectos que tiene para cada economía su membresía al APEC, se aprecia que en el caso de los países latinoamericanos (México, Chile y Perú), el ingreso al Foro ha representado un aumento significativo de sus exportaciones hacia el Pacífico Occidental, teniendo en cuenta los volúmenes antes y después de pertenecer al APEC. Sin embargo, con respecto a las importaciones se notan menos beneficios porque, si bien las economías de APEC han consolidado un espacio propio para realizar sus importaciones de productos manufacturados y no-manufacturados, este hecho se ve afectado por la aplicación de los principios de no-discriminación a los países que se encuentran por fuera del Foro intergubernamental.

Conclusión

La Política Exterior Colombiana hacia la Cuenca del Pacífico durante los últimos 30 años se ha construido desde la integración político-económica existente a partir de foros de cooperación regional como el FOCALAE, el PBEC y el APEC, en donde la prioridad y centralidad ha sido lograr el ingreso definitivo al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC. Sin duda, el hecho de no haber logrado aún el objetivo, más allá de las moratorias impuestas desde 1997 y prorrogadas en 2007, refleja la carencia relativa de los vínculos geográficos, políticos, económicos, sociales y culturales que han marcado las relaciones entre Colombia y los países de Asia Oriental y Oceanía.

En este sentido, el constructivismo en Relaciones Internacionales y Economía Política Internacional ha permitido interpretar los procesos relacionados con la formulación de la Política Exterior en materia de integración regional, y en el caso de Asia-Pacífico, se aprecia que a pesar de las limitaciones existentes para el fortalecimiento y consolidación de los lazos transpacíficos, se han producido iniciativas ciudadanas de ambos lados del Océano que datan de mediados del siglo XIX, las cuales han sufrido variaciones por hechos como la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea, y que en actualidad se reflejan en el intento de coordinar las acciones estatales con las de los sectores empresariales, la academia y las organizaciones no gubernamentales de la sociedad civil interesadas en los estudios asiáticos.

Elementos como el lenguaje, las reglas y las instituciones han permitido configurar las relaciones diplomáticas y comerciales que ha liderado el Estado Colombiano, a través de los

ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio, Industria y Turismo, en la medida en que las aproximaciones realizadas para lograr la entrada al APEC, tienen un componente esencial en el acercamiento realizado con países como Japón, China, Australia y los ‘Tigres Asiáticos’ a través del conocimiento de sus lenguajes y sus culturas realizado desde el país, junto con las iniciativas asiáticas para comprender y entender América Latina y Colombia. Un ejemplo claro es la Asociación de la Amistad Colombo-China que ha promovido los vínculos entre ambos pueblos desde finales de la década de 1970.

Instituciones como el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico – APEC se convierten en un referente para formular directrices de Política Exterior sobre la materia, en donde las reglas establecidas para el ingreso al APEC son insumos para las declaraciones de los líderes políticos, y generan las estadísticas en lo relacionado con crecimiento económico, el PIB y el PIB per cápita, basadas en el principio del regionalismo abierto y del objetivo de la liberalización comercial, que se traducen en las ventajas que tiene una economía miembro sobre un país no-miembro en aspectos como el comercio exterior intra-regional de productos manufacturados y no-manufacturados.

Finalmente, es importante hacer un llamado para que tenga continuidad el proceso de construcción de la Política Exterior Colombiana hacia la Cuenca del Pacífico, tener claro que el respaldo de Japón y otras economías es fundamental para hacer realidad en 2010 la directriz de política asociada con la entrada definitiva a APEC. Sin embargo, en caso de que se no levante la moratoria impuesta desde 1997 y prorrogada en 2007, hay que propender por una mayor articulación de las acciones del Estado y la Sociedad Civil en el país, tendientes a estrechar los vínculos políticos, económicos, sociales y culturales entre los pueblos de Colombia con los de Asia Oriental y Oceanía.

Referencias

- Asia-Pacific Economic Cooperation, (2009, enero). *APEC Structure - Detailed*. Recuperado el 26 de octubre de 2009, de http://www.apec.org/apec/about_apec/structure.html
- Asia-Pacific Economic Cooperation Peru 2008, (2008, noviembre). *Colombia reitera interés para ser admitido en Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico*. Recuperado el 28 de julio de 2009, de

- http://www.apec2008.org.pe/medianews_s.aspx-id=318.htm
Asia-Pacific Economic Cooperation Policy Support Unit, (2009, octubre). *Trade Creation in the APEC Region: Measurement of the Magnitude of and Changes in Intra-regional Trade since APEC's Inception*. Recuperado el 19 de octubre de 2009, de http://www.apec.org/etc/medialib/apec_media_library/downloads/psu/2009/reports.Par.0001.File.tmp/MeasureIntraRegTrade.pdf
- Banco Mundial. (2009). *Key Development Data & Statistics*. Recuperado el 19 de octubre de 2009, de <http://go.worldbank.org/XMTE7ILU70>
- Cámara de Comercio de Bogotá, (s.f.). *Fundación Colombiana del Pacífico*. Recuperado el 1 de agosto de 2009, de <http://camara.ccb.org.co/contenido/contenido.aspx?conID=997&catID=120>
- Caracol Radio, (2008, noviembre). *Japón y Perú respaldan el ingreso de Colombia al APEC*. Recuperado el 7 de julio de 2009, de <http://www.caracol.com.co/nota.aspx?id=715442>
- Escobar, L.M. (2005). *El Pacífico Colombiano puerta hacia la Cuenca del Pacífico: Apuntes para la formulación de un plan de acción*. Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano. Facultad de Relaciones Internacionales.
- FESCOL, et al. (2005) 'Es deseable el ingreso de Colombia a APEC?' *Colombia Internacional*. Policy Paper 17, pp. 1-8.
- Fondo Monetario Internacional (2009, octubre). *Estudios Económicos y Financieros. Perspectivas de la Economía Mundial. Sustentar la Recuperación*. Recuperado el 26 de octubre de 2009, de <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2009/02/pdf/texts.pdf>
- García, P. (1997a). 'APEC como Instrumento de la Proyección Colombiana en el Pacífico'. *Colombia Internacional*, 39, pp. 4-8.
- _____ (1997b). 'La dimensión traspacífica de la política exterior colombiana', En: Ramírez S. y L. Restrepo (eds.) *Colombia entre la Inserción y el aislamiento*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - IEPRI. pp. 136-151.
- Gilpin, R. (1987). *The Political Economy of International Relations*. Princeton, N. Y.: Princeton University Press.
- Leiteritz, R.J. (2005). 'International Political Economy: The state of the art'. *Colombia Internacional*, 62, pp. 50-63.
- Novella, I. (2005). *La formulación de la Política Exterior Colombiana hacia la Cuenca del Pacífico con miras al posible ingreso a la APEC en el 2007*. Bogotá: Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales.
- Oatley, T. (2008). *International Political Economy: Interests and Institutions in the Global Economy*. 3rd ed. New York: Pearson Longman.
- Pro Asia Colombia, (s.f.). *Quiénes Somos - Pro Asia Colombia*. Recuperado el 7 de octubre de 2009, de <http://www.proasiacolombia.com/quienes.html>
- Reus- Smit, C. y D. Snidal. (2008). Practical Discourses of International Relations. En: *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press.
- Smith, S. (2001). 'Foreign Policy is What States Make of It: Social Construction and International Relations Theory'. En: Kubálkova, V. (ed.). *Foreign Policy in a Constructed World*. M.E. Sharpe.
- Wendt, A. (1992). 'Anarchy is What States Make of It: the Social Construction of Power Politics'. En: *International Organization*. 46, 2, pp. 391-425.