

Democracia y globalización en el siglo XXI

ORLANDO CADRAZCO SALCEDO

Abogado.

Magíster en Estudios Políticos.

Magíster en Relaciones Internacionales.

Docente. Corporación Universitaria Americana

Docente. Universidad del Atlántico

ocadrazco@coruniamericana.edu.co

ocadrazc1@cuc.edu.co

Resumen

La movilidad que están sufriendo las sociedades de hoy como producto de la globalización, el efecto demostración que se sufre por la penetración de los medios masivos de comunicación, la mundialización del capital financiero y la transnacionalización de las empresas, han hecho que se piense en implementar un modelo no sólo de sociedad, sino de democracia, a la usanza de las grandes potencias capitalistas de hoy, desconociendo de paso a las sociedades que conforman a los pueblos de los llamados países del Tercer Mundo, ante conocidos como de la periferia, los que para los científicos sociales como William Twinning, hay que ayudar a desarrollar no solo un modelo democrático, sino también una forma de interpretación jurídica para que puedan concretar un pacto social o constitución política.

Abstract

The mobility associated to the current societies as a product of globalization, the demonstration effect that is taken place by the penetration of mass media, the mundialization of financial capital and the transnationalization of companies; all have make us consider about implementing a model not only of society, but of democracy, in the way of the great capitalist powers of today, overseeing the societies that conform the Third World countries, before known as periphery, those that social scientists like William Twinning think it is mandatory to help in their development, not only towards a democratic model, but also to a form of legal interpretation in order to construct a specific social pact or a political constitution.

Palabras clave

Democracia, Globalización, Sociedad, Contrato social, Participación, Mundialización, Medios de comunicación, Capital financiero, Cultura, Desarrollo.

Key Words

Democracy, Globalization, Society, Social Contract, Participation, Mundialization, Mass Media, Financial Capital, Culture, Development.

La Democracia es un Término que se ha vuelto a poner de moda en los inicios del Siglo XXI, en donde el influjo de la Globalización ha tratado de jugar un papel fundamental en la significación, no sólo del vocablo sino también de la forma como se administran los Estados Liberales y principalmente por la desaparición de las políticas centralistas fuertes en aquellos países que se decían de influencia o bajo la órbita Comunista.

La Democracia Liberal se esta volviendo a poner de moda, después de un largo paso por el asistencialismo de Estado, pero esa Democracia significa de unos pesos y contrapesos y de una constitución fuerte que la hace creíble ante el mundo de hoy.

La calidad Democrática de los Estados, esta marcada por el acceso que sus habitantes tengan a la solución de los problemas, a la Gobernabilidad imperante y a la rendición de cuentas que de la administración pública hagan los elegidos por ese mismo pueblo, además del imperio de la ley, existen otros factores que hacen que la democracia en algunos Estados del mundo quede en deuda con sus habitantes

La Democracia está siendo marcada de manera fuerte por lo que suceda en otros lugares del mundo, principalmente en los países del primer mundo, llegando al resto a través del efecto demostración y del Derecho Internacional Publico y las ideas de los pensadores Políticos Contemporáneos, quienes tratan a toda costa de hacer que aquellos Estados mas retrasados en materia democrática imiten lo que se hace en otros lugares

Todos estos hechos marcan el nuevo panorama mundial y ha llevado a los teóricos de las Ciencias Sociales, principalmente de la Ciencia Política y del Derecho a preguntarse: ¿Cuál es el futuro de la Democracia en la Globalización del Siglo XXI? ¿Que papel jugaran en la orientación de los nuevos Estados, las comunicaciones, el sistema Financiero Internacional y el Comercio Globalizados estos tres últimos, en la esfera mundial de la Democracia?, ¿Cuál será el derrotero o la línea que seguirá la Democracia frente a las guerras económicas, ambientales y la erupción de los movimientos sociales en estos tiempos?

La Globalización no es un fenómeno nuevo en la Historia de la Humanidad, aunque en estos tiempos aparece remozada. Los Historiadores nos hablan que este fenómeno siempre se ha presentado, acompañando el desarrollo de las sociedades, encuadrándolas para darle un mayor auge e impulso hacia la búsqueda de una unificación mundial con miras a ampliar la integración económica, cultural y de intercambio de bienes y mercaderías.

Así fue desde los comienzos mucho antes de la aparición del Cristianismo, religión a la que se le considera globalizante por la cobertura que ella ha tenido en el mundo desde sus inicios, hasta llegar a estas calendas donde el Vaticano como sujeto de Derecho Internacional

Publico, juega un papel fundamental en el desenvolvimiento de muchas actividades socio-políticas.

."La Globalización en estos tiempos modernos es entendida más como la interpretación de eventos que surgen en el campo de las comunicaciones,, la economía mundial, el desarrollo de los movimientos sociales y las influencias políticas y culturales que los Países Desarrollados están ejerciendo sobre aquellos en vía de Desarrollo, ha llevado a que todos los campos de desenvolvimiento de un conglomerado social se vean afectados sin duda por el manto globalizante llevando a pensar que incluso "La Democracia" o las formas de Gobierno de los pueblos se ven afectadas fuertemente haciendo pensar a los científicos sociales sobre la forma cómo esta última va a depender de la primera"¹.

Una simple palabra. Si nos remontamos a la Antigüedad, encontramos que fue en Grecia, - punto de partida de la Civilización Occidental-, donde primero se hablo del término, pero no de forma gramatical, sino para significar el Gobierno que ejercía el pueblo de manera directa-en el Ágora- para el beneficio de ese propio pueblo.-

La Democracia ha sido definida como una utopía irrealizable e inalcanzable por los principales pensadores de la Ciencia Política Moderna, entre los que se destacan el Norteamericano Robert Dahl, quien en su obra "La poliarquía", sostiene que a este beneficio, para referirse a la Democracia, "no puede aspirar la sociedad pues su realización no está al alcance de la humanidad"²

Los hombres muy a pesar de los esfuerzos que hagan por concretar un modelo democrático para sus Estados, bien sea mediante mandatos constitucionales garantistas, siguiendo el modelo de la Revolución Francesa o de monarquías asistencialistas, difícilmente alcanzaran una verdadera y auténtica Democracia ya que ésta, en su esencia se basa en la plena satisfacción de las necesidades y ello es un imposible para la humanidad hoy.

Giovanni Sartori, al estar de acuerdo con Dahl, en su obra "*¿Que es la democracia?*" sostiene, que las sociedades no pueden llegar a ella, pues a lo sumo podrían aspirar a "ser sociedades poliárquicas"³ para significar a aquellos conglomerados sociales donde las reglas de juego democráticas están más o menos claras y han sido establecidas siguiendo unos parámetros orientadores impuestos y desarrollados por el entorno cultural de los habitantes, sin la intromisión de cuerpo extraño alguno.

¹ Fazio Vengoa, Hugo. La Globalización en su Historia. Universidad Nacional. Bogotá. 2002 Pag17

² Dahl, Robert. La Poliarquía. Participación y Oposición. México.1996.Reí México.

³ Sartori, Giovanni. Que es la Democracia. México 1997 Nueva Alianza

Touraine Alan sociólogo francés por su parte, hace una extensa exposición sobre lo que es la Democracia, para decirnos claramente, que ésta ha cambiado mucho desde el Siglo XVIII, especialmente por el miedo que representa en las sociedades el desbordamiento del mandato popular, para que no se repita lo que se dio en la Revolución donde el pueblo se valió de una dirigencia para iniciar insurrección, pero posteriormente desbordó los límites de la misma y terminó guillotinando a su dirigencia.

Lo mismo ha ocurrido en épocas más recientes con otros movimientos revolucionarios, donde el pueblo en la búsqueda de ese poder Democrático cometió gran cantidad de atrocidades indescriptibles e inenarrables, pero todo por tratar de encontrar ese preciado bien que tanto se predica, por lo que a su juicio se ha pasado de un concepto de “soberanía Popular al de Poder Popular”.⁴

El Pensador Italiano Norberto Bobbio, nos recuerda que la Democracia es un término antiguo, heredado de la Civilización Griega, para significar el “Gobierno de los Plethos”⁵ a la larga el pueblo sigue siendo el mismo, cualquiera que sea la lengua que hable o la cultura o religión que practique; lo que ha cambiado con el paso del tiempo es la forma como las masas administran la Democracia, puesto que es el pueblo el que en últimas toma las decisiones por los medios constitucionales que tiene a su alcance, para moldear la forma como ellos quieren que sea esa Democracia.

En suma lo que ha cambiado desde la antigüedad Griega hasta hoy es la forma amplia o restringida como se ejerce el Derecho a tener una Democracia más o menos perfecta o mejor una Poliarquía entendible y manejable por parte de la población que cumpla al menos con una parte de los Derechos que se comprometió cuando el pueblo en su infinito poder redactó el Contrato Social del que nos habla Rousseau en la Revolución Francesa.

La Globalización, estudiada desde la óptica de la Historia Económica del Capitalismo, ha sido un fenómeno multiseccular, que si bien se originó en La Europa de la época Pre-estatal se irriga mundialmente por la dinámica que va adquiriendo la necesidad general del sostenimiento de las Guerras, la satisfacción de necesidades y de intercambio, no siendo desconocible entonces, que todo este proceso comenzó a afectar la forma de gobernar a los pueblos, el efecto demostración que llaman los sociólogos, pues van copiando formas y modelos de actuar de otros a los que ellos consideran más avanzados o desarrollados, para tratar de equipararse y poder así recortar la distancia que los separa unos de otros.

⁴ Touraine, Alain. Que es la Democracia. México 1999. Fondo de Cultura Económica

⁵ Bobbio, Norberto. Liberalismo y Democracia. México.2000.Fondo de Cultura Económica.

Ese fue el caso de la Democracia, la que tuvo su auge floreciente en la Polis Griega, luego su paso a Roma donde se amplió el concepto hasta llevarlo a la concreción de un imperio. A los Latinoamericanos en particular, esta forma popular de autodeterminación nos llega primero por el influjo de la Conquista y Colonia y posteriormente por los efectos de la Revolución Francesa, la Constitución Norteamericana y la Revolución Industrial que también jugaron un rol fundamental en la conformación de nuestras sociedades, en el ordenamiento jurídico que éstas se dieron y en el modelo de gobierno que escogieron.

La movilidad que están sufriendo las sociedades de hoy como producto de la Globalización, el efecto Demostración que se sufre por la penetración de los medios masivos de comunicación, la mundialización del capital financiero y la transnacionalización de las empresas, han hecho que se piense en implementar un modelo no solo de sociedad, también de Democracia, a la usanza de las grandes potencias capitalistas de hoy, desconociendo de paso a las sociedades que conforman a los pueblos de los llamados países del Tercer Mundo, ante conocidos como de la periferia, y que para los Científicos de las ciencias sociales como William Twinning, con que ayudar a Desarrollar no solo con un modelo Democrático, sino también con una forma de interpretación jurídica que permita concretar un pacto social o Constitución política acorde co los propósitos que se buscan.

Las personas, tienden generalmente a confundir la Democracia con la participación política o con los Derechos fundamentales, la mayoría de las veces se habla de la poca o mucha Democracia en un país determinado, tomando como base para tales afirmaciones, la participación de sus ciudadanos en los comicios electorales, o el número de Derechos ciertos que o todos los Estados les otorgan a sus ciudadanos, craso error en el que se incurre, aunque esos elementos si son necesarios en una sociedad Democrática, ellos no constituyen la esencia de una verdadera Democracia.

Bajo las anteriores premisas de participación electoral, número de elecciones y Derechos fundamentales de los habitantes, el Presidente de los Estados Unidos de Norte América, Sr. George Bush, ha iniciado una cruzada mundial, la que asesores y funcionarios de su administración han denominado como la Democracia mundial, intentando llevar el modelo de Gobierno de ellos, -el presidencialismo basado en la participación popular directa o indirecta de la gente como forma de democracia a la órbita política Internacional.

Los pueblos tienen dentro de su devenir histórico-cultural, unas formas peculiares de entenderse, eso es lo que los sociólogos denominan imaginario colectivo es una de las fuentes de penetración política, los pueblos actúan de acuerdo a sus creencias y a su forma

tradicional de ver las cosas, claro que con la globalización van copiando modelos y adaptándolos a sus formas de Estado para acoplarse a los cambios de los tiempos, pero ello no quiere decir que pierdan su esencia, entonces lo que los norteamericanos intentan vender al mundo son más imaginarios de su sociedad que un modelo verdadero de Democracia, esta no se exporta en contenedores ni mucho menos al granel, cada sociedad tiene sus formas de ver las cosas y de conformar su contrato social.

Los modelos sociales no son entonces elementos que se toman al azar y que necesariamente van a funcionar en cualquier parte a donde sean llevados, ello es también parte de un proceso sociológico, pedagógico y de maduración para que las sociedades a donde son llevados los asuman, se familiaricen y lo acojan.

También se tiende a confundir con frecuencia, el estado liberal con la Democracia, como si fueran dos cosas iguales, siendo que son diametralmente opuestos, tienen puntos de coincidencia, pero en ningún momento se puede afirmar que uno es consecuencia del otro.

El primero, limita los poderes y funciones de un Estado, es parte de la organización misma de la sociedad, en tanto que la Democracia no pone cortapisas a los límites de los individuos en la conformación o modificación del modelo, es de allí donde se afirme que los derechos del hombre son productos de la escuela iusnaturalista y esto es lo que toma como filosofía el Estado liberal.

Pero solo la parte limitante, porque los derechos fundamentales de los individuos son inherentes a su naturaleza humana, no le son conferidos por nadie sino que, todo lo contrario, nace con ellos; lo que hace después de su conformación el Estado es entrar a regularlos, a ponerle unos límites al accionar de los individuos frente a ese reconocimiento y utilización de los Derechos.

La Globalización es más un fenómeno de Relaciones Internacionales e ideológico que político. Este último si bien tiende a copiar formas de comportamiento y de actuación, no es fácil ser adoptado, porque la cultura es un factor fundamental. También se mira el momento global desde la óptica de la cooperación Internacional; los pueblos Desarrollados tienden con frecuencia a cooperar más con los subdesarrollados como forma de mitigar un complejo de culpa hacia ellos, por la falta de transferencia tecnológica lo que no permite que estos alcancen los niveles de los primeros, no obstante también los de la denominación subdesarrollados.

Aportando mano de obra para la expansión del capitalismo y de las grandes empresas, que satisfacen los apetitos consumistas del primer mundo, sin que eso signifique un gran avance

en la cultura democrática de los pueblos, a veces como un factor de atraso, que facilita una salida a la crisis.

Lo que se está consolidando en el mundo como un efecto de la Globalización, son las transformaciones sociopolíticas que están sufriendo las sociedades y el reconocimiento por parte de los Gobiernos de los diferentes Estados de la comunidad internacional, de un modelo de reconocimiento de Derechos Humanos Fundamentales sean éstos de Primera, Segunda o Tercera Generación.

Pero ello, es un producto de un trabajo arduo de mucho tiempo atrás, no producto del actual movimiento global, como si lo es por ejemplo, el intercambio de bienes y servicios, la reducción del tamaño del Estado y otros factores mas económico-sociales que de otra cosa, que han venido cambiando y los individuos y a las sociedades que las forman que las forman presionado cada vez más por un reconocimiento hacia sus derechos y el cumplimiento de éstos por parte del Estado.

El surgimiento de movimientos sociales acompañados de las Organizaciones no Gubernamentales, han hecho que el rol de lo global se asuma más fácilmente por parte de los ciudadanos y el derecho a la protesta como mecanismo de presión se vuelva general dada la afinidad que estos grupos manejan, las relaciones que hacen y los circuitos que forman en la Defensa de los intereses que defienden, que a juicio de ellos son los que interesan a toda la comunidad en General.

Hoy día los grupos de presión no son solo los gremios de la producción como ocurría hace unos años, también existen estos grupos en la sociedad civil para exigir la solución a las demandas de necesidades por parte de los Gobernantes y la apertura de más y mejores formas de participación ciudadana, hasta llegar a cohesionar en el mundo casi de forma unánime una sociedad que maneja el concepto de Estado Social de Derecho, en contraposición a aquellas que manejaban el concepto de “Estado de Derecho” en donde el ciudadano como tal era mirado con desdén desde las altas esferas del poder.

Con la irrupción del Neoliberalismo en el mundo, se dijo que se presentaba un cambio en la Democracia, no siendo ello así, puesto que lo que realmente se dio fue un viraje del modelo de Estado, pasando este de ser benefactor a ser arbitro de las relaciones entre particulares, menos intervención y más regulaciones para que la parte económica fuera administrada por los detentadores del capital, trayendo severos contratiempos de índole social, porque la gente acostumbrada a que se le satisficieran necesidades se vio en la necesidad de salir a buscarlos por sus propios medios, solución.

La Democracia entonces tuvo que virar un poco acondicionándose a una transformación sociopolítica, que en esencia no modificó a fondo la histórica heterogeneidad estructural que en las últimas décadas se ha profundizado en las zonas urbanas del mundo, haciendo a los ricos como se dice abiertamente, pasaron a ser más ricos y los pobres más pobres por la implementación de un modelo económico competitivo, que en muy poco favorece la redistribución del ingreso y mucho menos la satisfacción de necesidades básicas de la población, como imperativo de la Democracia.

En suma, se puede decir que la Globalización del Siglo XXI ha traído unos grandes cambios sociales económicos y hasta de reconocimiento s políticos, pero no ha logrado consolidar un modelo de Democracia Estatal en el universo que cobije a todos los sectores de la sociedad, puesto que se necesitan elementos integradores de cohesión, concertación, dialogo y reconocimiento por parte de los gobernantes de los Estados, para permitir que esta sea lo mas amplia posible y llegue de forma general e igual a todos los habitantes de un Estado o región determinada.

Esa Democracia necesita de movimientos sociales con reconocimiento de una discusión abierta, sincera y capaz de sostener las verdades, interpretarlas y entender al otro y algo importante, de unos partidos políticos de masas fuertes que sea verdaderos vasos comunicantes entre la población y el gobierno, con capacidad para promover reformas al sistema político que beneficien a todos. La transformación del Estado es entonces un elemento necesario de primer orden en la solución a los problemas económico social de las regiones, para que de esa forma se logren consolidar verdaderos procesos democráticos.

La transformación del Estado, no debe ser ajena ni darse sin consultar las características socio-culturales de la gente o a las propias relaciones de poder que se dan en su interior, el tema es complejo pero no difícil de solucionar cuando se dan las condiciones y hay voluntad para ellos, estas no van a venir del exterior, deben surgir del interior, debe ser la gente como motor dinámico de estas transformaciones los que inicien el proceso que los llevara a consolidación, ya que ello es necesario para transformar todas las demás relaciones que se den al interior del Estado y que repercutirán en la mejoría de la Democracia.

Esta nunca se va a alcanzar, como se sostiene al comienzo, refrendado por autores de resonancia universal, es un sueño inalcanzable, pero se pueden lograr de seguro unas mejoras que satisfagan en parte las demandas de la población y mejoran el entorno regional o estatal.

La Globalización privilegia las transformaciones económicas, permite una mayor movilidad del capital, trae consigo una serie de ventajas en este campo que no son accesible a todos los habitantes de un país o región, ello no quiere decir que sea un monstruo abominable; por el contrario, trae unos beneficios que pueden ser aprovechados por sectores que gozarían de ellos., como los obreros y sindicatos quienes podrían aprovechar las nuevas formas de participación de gestión en sus empresas para asegurarse para si o para sus afiliados mejoría en los niveles de equidad y en la capacidad creadora para alcanzar objetivos nacionales conjuntos como por ejemplo el incremento en el Producto Interno Bruto.

Se puede admitir que la Globalización ha jugado un papel central en estudios de Desarrollo y seguramente lo seguirá haciendo, coincidiendo de paso con la teoría de la modernización, pero ello no quiere decir que haya afectado la estructura central de la Democracia, pues esta teoría ha sufrido unos cambios, ya que en el fondo se mantiene incólume, en cuanto a la forma de cómo es diseñada, estructurada y puesta en funcionamiento por los habitantes de un Estado. La participación y sus derechos si bien tienen importancia en su conformación, los efectos de la Globalización, económica, social y cultural siguen allí como orbitando tratando de afectarla pero hasta ahora es muy poco lo que se ha logrado.

Por ello los nuevos Maquiavelos de la civilización, seguirán intentando exportar modelos políticos que serán fallidos porque cada cultura y estado tendrá por parte de sus habitantes una manera diametralmente opuestas de conformar su Democracia o un remedo de ésta.

La Globalización sola, sin el acompañamiento de trasfondos Democráticos, es considerada por algunos como un monstruo diabólico que acaba con las naciones menos desarrolladas, arrasa con la cultura de los pueblos e impone un nuevo modelo de comportamiento social basado en el. Consumismo y el menosprecio por los valores tradicionales, ya que las empresas de proyección global se sustraen al control de los estados formando una especie de supra estado que maneja en la mayoría de los casos unos presupuestos muchos mas altos que los de los países donde actúan, generando corrupción y anquilosamiento del poder coercitivo de ese estado para favorecer aquellos intereses.

América Latina un continente que ha buscado por mucho tiempo un modelo Democrático, ha ensayado formas de gobierno, quedándose con un Presidencialismo fuerte, donde las elites del poder económico han manejado los estados, dejando poco margen al resto de la población de interactuar en la búsqueda de concretar un pacto social al menos de gobernabilidad y con frecuencia haciendo modificaciones a las constituciones de los estados buscando el camino de una Democracia participativa o incluyente, esfuerzos que han sido

vanos porque con mas evidencia esta ha sido esquivada aun para el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas y el reconocimiento de los derechos fundamentales. En la región se podría decir que la Democracia es más que una utopía, más que un sueño, es algo irrealizable aun a largo plazo.

Bibliografía

BOBBIO Norberto. El Futuro de la Democracia. México.1998. Fondo de Cultura Económica.

BOBBIO Norberto. Liberalismo y Democracia. México.2000.Fondo de Cultura Económica.

COURIEL Alberto. Globalización, Democracia e Izquierda en América Latina. Montevideo 1996 Ediciones de la Banda Oriental

DAHL Robert. La Poliarquía. Participación y Oposición. México.1996.Reí México.

FAZIO VENGOA, Hugo. La Globalización en su Historia. Universidad Nacional. Bogotá. 2002

IBARRA David. El Nuevo Orden Mundial, Esperanzas Democráticas, Soberanías Machistas, Crisis Financieras. México 2000. Nuevo Siglo Aguilar.

KUNG Hans. Una Ética Mundial para la Economía y la Política. México 2000 Fondo de Cultura Económica.

MacPERSON.C.B. Democracia Liberal y su Epoca.Alianza Editorial. Madrid.1994

SARTORI Giovanni. Que es la Democracia. México 1997 Nueva Alianza.

SAXE FERNANDEZ John. Globalización Crítica de un Paradigma. México 1988 Plaza y Janes.

TOURAINÉ Alan .Que es la Democracia. México 1999. Fondo de Cultura Económica

TOURAINÉ Alan. Critica de la Modernidad. Fondo de Cultura Economica. México.2000.